

Zoznam pripomienok k návrhu prevádzkového poriadku z procesu pripomienkovania, ktorý prebiehal od 04. 03. 2024 do 18. 03. 2024.

Pripomienkujúci	Užívateľská skupina	Pripomienkovaná časť	Pripomienka	Odôvodnenie pripomienky	Vyhodnotenie pripomienky	Odôvodnenie vyhodnotenia
Asociácia výrobcov elektriny zo Slnka (AVES)	Záujmové združenie (napr. RUZ, AZZSR a pod.)	bod 2.2.1 ods. 8	V druhej vete v bode 2.2.1 ods. 8 sa vypúšťajú slová: „a práva a oprávnené záujmy Prevádzkovateľa.“	Predmetné ustanovenie nemá oporu v legislatíve a neoprávnené zvýhodňuje prevádzkovateľa distribučnej sústavy na úkor žiadateľa o vydanie osvedčenia.	neakceptované	Uvedené ustanovenie prevádzkového poriadku nie je predmetom nami navrhovanej zmeny prevádzkového poriadku, ktorá bola predmetom verejnej konzultácie. Predmetom verejnej konzultácie sú výlučne nami navrhované zmeny prevádzkového poriadku.
Asociácia výrobcov elektriny zo Slnka (AVES)	Záujmové združenie (napr. RUZ, AZZSR a pod.)	bod 2.2.1 ods. 12	V prvej vete v bode 2.2.1 ods. 12 sa slovo „môže“ nahrádza slovami „má povinnosť“.	Významnejší objem obnoviteľných zdrojov umožní integrovať do distribučnej sústavy len kvalitná a vecná kooperácia všetkých účastníkov trhu s elektrinou. Pre plynulosť a efektívnosť procesov je nevyhnutné informovať žiadateľa o pripojenie o všetkých podstatných podmienkach a opatreniach, ktoré je potrebné splniť pre kladné stanovisko prevádzkovateľa distribučnej sústavy k pripojeniu predmetného zariadenia. Uvedené je aj v súlade s účelom legislatívy, poukazujeme napríklad analogicky na ust. § 19 ods. 12 Zákona o energetike.	neakceptované	Uvedené ustanovenie prevádzkového poriadku nie je predmetom nami navrhovanej zmeny prevádzkového poriadku, ktorá bola predmetom verejnej konzultácie. Predmetom verejnej konzultácie sú výlučne nami navrhované zmeny prevádzkového poriadku.
Asociácia výrobcov elektriny zo Slnka (AVES)	Záujmové združenie (napr. RUZ, AZZSR a pod.)	bod 2.2.1 ods. 21	V prvej vete v bode 2.2.1 ods. 21 sa slovo „môže“ nahrádza slovami „má povinnosť“.	Významnejší objem obnoviteľných zdrojov umožní integrovať do distribučnej sústavy len kvalitná a vecná kooperácia všetkých účastníkov trhu s elektrinou. Pre plynulosť a efektívnosť procesov je nevyhnutné informovať žiadateľa o pripojenie o všetkých podstatných podmienkach a opatreniach, ktoré je potrebné splniť pre kladné stanovisko prevádzkovateľa distribučnej sústavy k pripojeniu predmetného zariadenia. Uvedené je aj v súlade s účelom legislatívy, poukazujeme napríklad analogicky na ust. § 19 ods. 12 Zákona o energetike.	neakceptované	Uvedené ustanovenie prevádzkového poriadku nie je predmetom nami navrhovanej zmeny prevádzkového poriadku, ktorá bola predmetom verejnej konzultácie. Predmetom verejnej konzultácie sú výlučne nami navrhované zmeny prevádzkového poriadku.
Asociácia výrobcov elektriny zo Slnka (AVES)	Záujmové združenie (napr. RUZ, AZZSR a pod.)	bod 2.2.1 ods. 25	Na konci odseku 25 v bode 2.2.1 sa dopĺňa čiarka a za ňou nasledovné slová: „Prevádzkovateľ je však povinný predložiť žiadateľovi nový Návrh Zmluvy	Aj prípade, ak v odôvodnených prípadoch dôjde k odvolaniu návrhu zmluvy o pripojení zo strany prevádzkovateľa distribučnej sústavy, je prevádzkovateľ povinný splniť si	neakceptované	Uvedené ustanovenie prevádzkového poriadku nie je predmetom nami navrhovanej zmeny prevádzkového poriadku,

			o pripojení v odovzdávacom mieste v lehote podľa tohto Prevádzkového poriadku“.	povinnosť a predložiť žiadateľovi nový návrh zmluvy o pripojení v súlade s Prevádzkovým poriadkom.		ktorá bola predmetom verejnej konzultácie. Predmetom verejnej konzultácie sú výlučne nami navrhované zmeny prevádzkového poriadku.
Asociácia výrobcov elektriny zo Slnka (AVES)	Záujmové združenie (napr. RUZ, AZZSR a pod.)	bod 2.2.1 ods. 29	V bode 2.2.1 odseku 29 sa vypúšťa druhá a tretia veta.	Žiadame nevytvárať zmiešanú zmluvu o pripojení a prístupe, ale podľa doterajšieho status quo uzatvárať vždy osobitne zmluvu o pripojení a zmluvu o prístupe. Obe zmluvy sú samostatné a nezávislé a sledujú odlišný účel.	neakceptované	Uvedené ustanovenie prevádzkového poriadku nie je predmetom nami navrhovanej zmeny prevádzkového poriadku, ktorá bola predmetom verejnej konzultácie. Predmetom verejnej konzultácie sú výlučne nami navrhované zmeny prevádzkového poriadku.
Asociácia výrobcov elektriny zo Slnka (AVES)	Záujmové združenie (napr. RUZ, AZZSR a pod.)	bod 2.2.1 ods. 30	V bode 2.2.1 sa vypúšťa odsek 30.	Žiadame nevytvárať zmiešanú zmluvu o pripojení a prístupe, ale podľa doterajšieho status quo uzatvárať vždy osobitne zmluvu o pripojení a zmluvu o prístupe. Obe zmluvy sú samostatné a nezávislé a sledujú odlišný účel.	neakceptované	Uvedené ustanovenie prevádzkového poriadku nie je predmetom nami navrhovanej zmeny prevádzkového poriadku, ktorá bola predmetom verejnej konzultácie. Predmetom verejnej konzultácie sú výlučne nami navrhované zmeny prevádzkového poriadku.
Asociácia výrobcov elektriny zo Slnka (AVES)	Záujmové združenie (napr. RUZ, AZZSR a pod.)	bod 2.2.2 ods. 1	V prvej vete v bode 2.2.2 ods. 1 sa za slová „v lehote troch rokov“ dopĺňa čiarka a za ňou slová: „resp. v prípade projektov, ktoré si vyžadujú zmenu územného plánu, povinné zisťovacie konanie a/alebo verejné obstarávanie v lehote štyroch rokov“.	Súčasný povoloňovací procesy častokrát idú nad oficiálny legislatívny časový rámec a tým pádom nie je možné splniť určenú lehotu dvoch rokov v prípade časovo, technicky aj investične náročnejších projektov. Žiadame zohľadniť uvedené a predĺžiť lehotu na splnenie obchodných a technických podmienok na 4 roky v prípade projektov, ktoré si vyžadujú zmenu územného plánu, povinné zisťovacie konanie a/alebo verejné obstarávanie.	neakceptované	Uvedené ustanovenie prevádzkového poriadku nie je predmetom nami navrhovanej zmeny prevádzkového poriadku, ktorá bola predmetom verejnej konzultácie. Predmetom verejnej konzultácie sú výlučne nami navrhované zmeny prevádzkového poriadku.
Asociácia výrobcov elektriny zo Slnka (AVES)	Záujmové združenie (napr. RUZ, AZZSR a pod.)	bod 2.2.2 ods. 2	V bode 2.2.2 ods. 2 sa za slová „v lehote troch rokov“ dopĺňa čiarka a za ňou slová: „resp. v prípade projektov, ktoré si vyžadujú zmenu územného plánu, povinné zisťovacie konanie a/alebo verejné obstarávanie v lehote štyroch rokov“.	Súčasný povoloňovací procesy častokrát idú nad oficiálny legislatívny časový rámec a tým pádom nie je možné splniť určenú lehotu dvoch rokov v prípade časovo, technicky aj investične náročnejších projektov. Žiadame zohľadniť uvedené a predĺžiť lehotu na splnenie obchodných a technických podmienok na 4 roky v prípade projektov, ktoré si vyžadujú zmenu územného plánu,	neakceptované	Uvedené ustanovenie prevádzkového poriadku nie je predmetom nami navrhovanej zmeny prevádzkového poriadku, ktorá bola predmetom verejnej konzultácie. Predmetom verejnej konzultácie sú výlučne nami navrhované zmeny prevádzkového poriadku.

				povinné zisťovacie konanie a/alebo verejné obstarávanie.		
Asociácia výrobcov elektriny zo Slnka (AVES)	Záujmové združenie (napr. RUZ, AZZSR a pod.)	bod 2.2.2 ods. 3	V druhej vete v bode 2.2.2 ods. 3 sa za slová „po zaplatení ceny za pripojenie“ dopĺňajú slová „resp. jej príslušnej splátky“.	Navrhujeme uvedené doplniť vzhľadom na to, že navrhujeme tiež, aby bola časť poplatku za pripojenie splatná až po fyzickom pripojení zariadenia do distribučnej sústavy.	neakceptované	Uvedené ustanovenie prevádzkového poriadku nie je predmetom nami navrhovanej zmeny prevádzkového poriadku, ktorá bola predmetom verejnej konzultácie. Predmetom verejnej konzultácie sú výlučne nami navrhované zmeny prevádzkového poriadku.
Asociácia výrobcov elektriny zo Slnka (AVES)	Záujmové združenie (napr. RUZ, AZZSR a pod.)	bod 2.2.2 ods. 4	V bode 2.2.2 ods. 4 sa za slová „nasledovné prekážky, ktoré“ sa dopĺňajú slová „objektívne a preukázateľne“.	Navrhujeme doplniť uvedené za účelom predchádzania možnosti svojvoľného predĺžovania lehoty na splnenie technických podmienok prevádzkovateľa a technických podmienok určených v zmluve o pripojení v odovzdávacom mieste pre prevádzkovateľa.	neakceptované	Uvedené ustanovenie prevádzkového poriadku nie je predmetom nami navrhovanej zmeny prevádzkového poriadku, ktorá bola predmetom verejnej konzultácie. Predmetom verejnej konzultácie sú výlučne nami navrhované zmeny prevádzkového poriadku.
Asociácia výrobcov elektriny zo Slnka (AVES)	Záujmové združenie (napr. RUZ, AZZSR a pod.)	bod 2.2.3 ods. 2	V bode 2.2.3 ods. 2 písm. e) sa na konci pripájajú slová: „ako aj podmienky vrátenia ceny za pripojenie v prípade nerealizovania pripojenia“.	Žiadame, aby jednou z náležitostí zmluvy o pripojení boli aj podmienky vrátenia ceny za pripojenie v prípade nerealizovania projektu. Absenciu jasného nároku na vrátenie ceny za pripojenie v prípade nezrealizovania projektu v kontexte aktuálnej výšky ceny za pripojenie považujeme za neakceptovateľné riziko z pohľadu seriózných investorov. K nezrealizovaniu projektu môže dôjsť z mnohých dôvodov mimo kontroly investora, za ktoré investor nemôže niesť zodpovednosť. Nevrátenie "neskonzumovanej" časti ceny za pripojenie z nášho pohľadu navyše hraničí s nezákonným obohatením.	neakceptované	Uvedené ustanovenie prevádzkového poriadku nie je predmetom nami navrhovanej zmeny prevádzkového poriadku, ktorá bola predmetom verejnej konzultácie. Predmetom verejnej konzultácie sú výlučne nami navrhované zmeny prevádzkového poriadku.
Asociácia výrobcov elektriny zo Slnka (AVES)	Záujmové združenie (napr. RUZ, AZZSR a pod.)	bod 2.2.4 ods. 8	V bode 2.2.4 ods. 8 sa za slová „Žiadateľ je povinný“ dopĺňajú slová „v prípade pripojenia Pripájaného zariadenia v odovzdávacom mieste na napäťovej úrovni NN“.	Vzhľadom na rozdelenie spôsobu platby a jednotlivých splátok ceny za pripojenie v závislosti napäťovej úrovne, do ktorej sa zariadenia pripájajú, navrhujeme uvedené explicitne zohľadniť aj v tomto ustanovení.	neakceptované	Uvedené ustanovenie prevádzkového poriadku nie je predmetom nami navrhovanej zmeny prevádzkového poriadku, ktorá bola predmetom verejnej konzultácie. Predmetom verejnej konzultácie sú výlučne nami navrhované zmeny prevádzkového poriadku.

Asociácia výrobcov elektriny zo Slnka (AVES)	Záujmové združenie (napr. RUZ, AZZSR a pod.)	bod 2.2.4 ods. 9	V ods. 9 v bode 2.2.4 v druhej vete sa slová „v dvoch splátkach“ nahrádzajú slovami „v troch splátkach“, v písm. b) sa číslica „80“ nahrádza číslicou „60“ a dopĺňa sa písm. c), ktoré znie: „tretiu splátku ceny za pripojenie, ktorá je vo výške 20% ceny za pripojenie, je žiadateľ povinný zaplatiť Prevádzkovateľovi v lehote splatnosti 15 dní odo dňa fyzického pripojenia Pripájaného zariadenia v odovzdávacom mieste“.	Domnievame sa, že úhrada ceny za pripojenie by mala reflektovať reálny vznik nákladov v čase na strane prevádzkovateľa distribučnej sústavy súvisiacich s pripájaním zdroja na výrobu do distribučnej sústavy. Časť ceny za pripojenie navrhujeme naviazať na reálne dokončenie pripojenia zdroja do distribučnej sústavy, aby bola určitým spôsobom zaručená motivácia prevádzkovateľa distribučnej sústavy dokončiť pripojenie časovo efektívnym spôsobom.	neakceptované	Uvedené ustanovenie prevádzkového poriadku nie je predmetom nami navrhovanej zmeny prevádzkového poriadku, ktorá bola predmetom verejnej konzultácie. Predmetom verejnej konzultácie sú výlučne nami navrhované zmeny prevádzkového poriadku.
Asociácia výrobcov elektriny zo Slnka (AVES)	Záujmové združenie (napr. RUZ, AZZSR a pod.)	bod 2.2.4 ods. 10	V bode 2.2.4 sa vypúšťa odsek 10 a ostatné odseky sa primerane prečísľujú.	Navrhujeme vypustiť predmetné ustanovenie z dôvodu, že ho považujeme za neopodstatnené.	neakceptované	Uvedené ustanovenie prevádzkového poriadku nie je predmetom nami navrhovanej zmeny prevádzkového poriadku, ktorá bola predmetom verejnej konzultácie. Predmetom verejnej konzultácie sú výlučne nami navrhované zmeny prevádzkového poriadku.
Asociácia výrobcov elektriny zo Slnka (AVES)	Záujmové združenie (napr. RUZ, AZZSR a pod.)	bod 2.2.4 ods. 14	Žiadame nahradiť znenie aktuálneho ods. 14 v bode 2.2.4 tak, že sa jednoznačne zadefinuje, že žiadateľ má v prípade nerealizácie pripojenia zdroja do distribučnej sústavy vždy nárok na vrátenie ceny za pripojenie (resp. jej časti), zníženej o preukázateľné a primerané náklady, ktoré prevádzkovateľovi distribučnej sústavy vznikli v súvislosti s rezerváciou kapacity a prípravy na pripájanie zdroja do distribučnej sústavy, a to do 30 dní od zaslania žiadosti o vrátenie prevádzkovateľovi.	Absenciu jasného nároku na vrátenie ceny za pripojenie v prípade nezrealizovania projektu v kontexte aktuálnej výšky ceny za pripojenie považujeme za neakceptovateľné riziko z pohľadu seriózných investorov. K nezrealizovaniu projektu môže dôjsť z mnohých dôvodov mimo kontroly investora, za ktoré investor nemôže niesť zodpovednosť. Nevrátenie "neskonzumovanej" časti ceny za pripojenie z nášho pohľadu navyše hraničí s nezákonným obohatením.	neakceptované	Nami navrhovaná zmena prevádzkového poriadku v porovnaní s doterajšou právnou úpravou prevádzkového poriadku zavádza právo žiadateľa o pripojenie na vrátenie ceny za pripojenie. Podľa doterajšej právnej úpravy prevádzkového poriadku totiž žiadateľ o pripojenie toto právo nemal vôbec. Od okamihu uzatvorenia zmluvy o pripojení do distribučnej sústavy ako prevádzkovateľ distribučnej sústavy zabezpečujeme v distribučnej sústave kapacitu na pripojenie v zmluvne dohodnutej výške. Podľa § 26 ods. 3 zákona o energetike totiž platí, že: <i>„Zmluvou o pripojení do distribučnej sústavy sa zaväzuje prevádzkovateľ distribučnej sústavy zabezpečiť v sústave</i>

						kapacitu na pripojenie v zmluvne dohodnutej výške (...):“: Za túto službu nám patrí odplata v podobe ceny za pripojenie. Napriek uvedenému máme záujem nami navrhovanou úpravou uvedenej časti prevádzkového poriadku žiadateľovi za stanovaných podmienok cenu za pripojenie vrátiť aj po uzatvorení zmluvy o pripojení do distribučnej sústavy.
Asociácia výrobcov elektriny zo Slnka (AVES)	Záujmové združenie (napr. RUZ, AZZSR a pod.)	bod 2.2.5 ods. 5	V bode 2.2.5 ods. 5 písm. f) sa za slová „uplynutím lehoty troch rokov“ dopĺňa čiarka a za ňou slová: „resp. v prípade projektov, ktoré si vyžadujú zmenu územného plánu, povinné zisťovacie konanie a/alebo verejné obstarávanie v lehote štyroch rokov“.	Súčasný povoloňovací procesy častokrát idú nad oficiálny legislatívny časový rámec a tým pádom nie je možné splniť určenú lehotu troch rokov v prípade časovo, technicky aj investične náročnejších projektov. Žiadame zohľadniť uvedené a predĺžiť lehotu na splnenie obchodných a technických podmienok na 4 roky v prípade projektov, ktoré si vyžadujú zmenu územného plánu, povinné zisťovacie konanie a/alebo verejné obstarávanie.	neakceptované	Uvedené ustanovenie prevádzkového poriadku nie je predmetom nami navrhovanej zmeny prevádzkového poriadku, ktorá bola predmetom verejnej konzultácie. Predmetom verejnej konzultácie sú výlučne nami navrhované zmeny prevádzkového poriadku.
Asociácia výrobcov elektriny zo Slnka (AVES)	Záujmové združenie (napr. RUZ, AZZSR a pod.)	bod 2.2.5 ods. 5	V bode 2.2.5 ods. 5 písm. g) sa za slová „uplynutím lehoty troch rokov“ dopĺňa čiarka a za ňou slová: „resp. v prípade projektov, ktoré si vyžadujú zmenu územného plánu, povinné zisťovacie konanie a/alebo verejné obstarávanie v lehote štyroch rokov“.	Súčasný povoloňovací procesy častokrát idú nad oficiálny legislatívny časový rámec a tým pádom nie je možné splniť určenú lehotu troch rokov v prípade časovo, technicky aj investične náročnejších projektov. Žiadame zohľadniť uvedené a predĺžiť lehotu na splnenie obchodných a technických podmienok na 4 roky v prípade projektov, ktoré si vyžadujú zmenu územného plánu, povinné zisťovacie konanie a/alebo verejné obstarávanie.	neakceptované	Uvedené ustanovenie prevádzkového poriadku nie je predmetom nami navrhovanej zmeny prevádzkového poriadku, ktorá bola predmetom verejnej konzultácie. Predmetom verejnej konzultácie sú výlučne nami navrhované zmeny prevádzkového poriadku.
Asociácia výrobcov elektriny zo Slnka (AVES)	Záujmové združenie (napr. RUZ, AZZSR a pod.)	bod 2.2.5 ods. 6	V bode 2.2.6 ods. 6 písm. a) sa za slová „ak žiadateľ“ dopĺňa slovo „podstatne“.	Navrhujeme, aby nie každé porušenie zmluvy o pripojení, bolo dôvodom pre odstúpenie od zmluvy, ale len podstatné porušenie povinností. Odstúpenie od zmluvy je závažným krokom s potenciálne významnými dopadmi na zmluvné strany, a nemal by byť vyvolaný akýmkoľvek porušením povinností. Navrhované znenie tak predstavuje neprimerane veľké a neopodstatnené riziko na strane investorov.	neakceptované	Uvedené ustanovenie prevádzkového poriadku nie je predmetom nami navrhovanej zmeny prevádzkového poriadku, ktorá bola predmetom verejnej konzultácie. Predmetom verejnej konzultácie sú výlučne nami navrhované zmeny prevádzkového poriadku.

Asociácia výrobcov elektriny zo Slnka (AVES)	Záujmové združenie (napr. RUZ, AZZSR a pod.)	bod 2.2.5 ods. 8	V bode 2.2.5 ods. 8 sa za slová „ak Prevádzkovateľ“ dopĺňa slovo „podstatne“ a vpúšťa sa slovo „ktorúkoľvek“.	Navrhujeme, aby nie každé porušenie zmluvy o pripojení, bolo dôvodom pre odstúpenie od zmluvy, ale len podstatné porušenie povinnosti. Odstúpenie od zmluvy je závažným krokom s potenciálne významnými dopadmi na zmluvné strany, a nemal by byť vyvolaný akýmkoľvek porušením povinností. Navrhované znenie tak predstavuje neprimerane veľké a neopodstatnené riziko na strane investorov.	neakceptované	Uvedené ustanovenie prevádzkového poriadku nie je predmetom nami navrhovanej zmeny prevádzkového poriadku, ktorá bola predmetom verejnej konzultácie. Predmetom verejnej konzultácie sú výlučne nami navrhované zmeny prevádzkového poriadku.
Asociácia výrobcov elektriny zo Slnka (AVES)	Záujmové združenie (napr. RUZ, AZZSR a pod.)	bod 2.2.5 ods. 10	V bode 2.2.5 sa odsek 10 nahrádza nasledovným znením: „Žiadateľ je po pripojení Pripájaného zariadenia v odovzdávacom mieste oprávnený Zmluvu o pripojení v odovzdávacom mieste vypovedať bez uvedenia dôvodu. Výpovedná lehota je 2 mesiace. Výpovedná lehota začína plynúť prvým dňom kalendárneho mesiaca nasledujúceho po kalendárnom mesiaci, v ktorom bola výpoveď doručená Prevádzkovateľovi.“	Zmluva o pripojení nemôže byť zo strany prevádzkovateľa distribučnej sústavy jednostranne vypovedateľná z dôvodov, ktoré sú v prevádzkovom poriadku aktuálne uvedené (dôvodom ukončenia zmluvy môžu byť iba konkrétne a exaktne zdôvodnené porušenia jednotlivých ustanovení tejto zmluvy resp. prevádzkového poriadku prevádzkovateľa). Žiadateľ nemôže byť trestaný vypovedaním zmluvy napríklad z dôvodu podľa písm. a) - k uzatvoreniu Zmluvy o pripojení v odovzdávacom mieste došlo nedopatrením z dôvodu nesprávneho vyhodnotenia Žiadosti o pripojenie v odovzdávacom mieste Prevádzkovateľom. Rovnako v prípade situácií podľa písm. b) a c) – uvedené nedostatky je možné „zhojiť“ prostredníctvom uzatvorenia dodatku k zmluve, nie vypovedaním. V opačnom prípade by išlo o neakceptovateľný zásah do právnej istoty a majetkových práv žiadateľa.	neakceptované	Uvedené ustanovenie prevádzkového poriadku nie je predmetom nami navrhovanej zmeny prevádzkového poriadku, ktorá bola predmetom verejnej konzultácie. Predmetom verejnej konzultácie sú výlučne nami navrhované zmeny prevádzkového poriadku.
Anonym	Prevádzkovateľ distribučnej sústavy	Bod 15	Navrhujem v bode 15 zmeniť označenie článku 2.1.4 na označenie 2.2.1.	V bode 15 je uvedený nesprávny článok prevádzkového poriadku. Článok 2.1.4 neobsahuje odsek 27.	akceptované	
Slovenská asociácia fotovoltaického priemyslu a OZE (SAPI)	Záujmové združenie (napr. RUZ, AZZSR a pod.)	Bod 23 návrhu	Navrhujeme aby lehota splatnosti v danom prípade bola 30 dní odo dňa doručenia výzvy Prevádzkovateľa na jej úhradu (namiesto navrhovaných 30).	Bod 23. upravuje splatnosť ceny za pripojenie v prípade, ak si príslušné doklady nezabezpečuje žiadateľ sám, ale robí tak Prevádzkovateľ. Prevádzkovateľ po ich zabezpečení zasiela žiadateľovi výzvu na úhradu ceny za pripojenie so splatnosťou len 15 dní. Je dôležité, že v tomto prípade je proces v rukách Prevádzkovateľa. Žiadateľ nemusí mať vedomosť o jeho postupe, a to najmä z časového hľadiska. Inými slovami –	neakceptované	Lehotu splatnosti ceny za pripojenie v trvaní 15 dní považujeme za dostatočnú. Nevidíme dôvod na jej predĺženie na 30 dní. Zároveň nerozumieme, aké problémy by lehota splatnosti 15 dní mala spôsobovať. Ide totiž o rovnakú dĺžku splatnosti ako v prípade prvej splátky alebo

				výzva za úhradu ceny za pripojenie môže prísť nečakane a splatnosť 15 dní (ktorej začiatok sa stanoví jednostranne a mimo dispozičnej sféry žiadateľa) môže v praxi predstavovať problémy. Navrhujeme preto predĺženie splatnosti v tomto prípade na 30 dní.		v prípade ceny za pripojenie, ktorá sa platí na raz, t.j. nie v splátkach.
Slovenská asociácia fotovoltaického priemyslu a OZE (SAPI)	Záujmové združenie (napr. RUZ, AZZSR a pod.)	Bod 25 návrhu	Navrhujeme, aby sa riadne a primerane upravili situácie, pri ktorých sa vracia pripojovací poplatok, resp. jeho časť. Navrhujeme, aby v prípadoch, kedy dôjde k zániku zmluvy o pripojení pred samotným pripojením odovzdávacieho miesta, bola vždy Žiadateľovi vrátená cena za pripojenie. Prevádzkovateľ si však bude môcť od tejto ceny za pripojenie odpočítať všetky účelne a preukázateľne vynaložené náklady, ktoré mu doposiaľ vznikli v súvislosti s plnením predmetu zmluvy o pripojení, a to maximálne do výšky uhradenej ceny za pripojenie, resp. jej časti. Zvyšnú časť uhradeného pripojovacieho poplatku bude Prevádzkovateľ povinný Žiadateľovi bezodkladne vrátiť.	Považujeme za dôležité, aby Prevádzkový poriadok ustanovoval jasné a spravodlivé pravidlá, kedy a za akých podmienok sa pripojovací poplatok (cena za pripojenie), resp. jeho časť vracia Žiadateľovi. Uvedené aktuálne nie je upravené v žiadnom zákone. Podotýkame, že terajšia úprava prevádzkového poriadku ZSD je neprípustná. Podľa nej: „Žiadateľ nemá právo na vrátenie ceny za pripojenie, ktorú uhradil Prevádzkovateľovi na základe Zmluvy o pripojení v odovzdávacom mieste.“ (2.2.4 bod 14). Táto úprava navyše nebola ani predmetom verejného pripomienkovania a jej pôvod je neznámy. Aktuálne navrhované znenie zo strany ZSD tento problém neodstraňuje a nestanovuje spravodlivé a primerané pravidlá pre vrátenie ceny za pripojenie. Možnosť vrátenia obmedzuje na absolútne minimum a pre jeho vrátenie navyše stanovuje prísne lehoty a netransparentné podmienky. Poukazujeme napr. na podmienku, že Prevádzkovateľ „ešte nezačal s prácami“. Nie je pri tom zrejmé, o aké práce má ísť (či napr. aj o administratívne), zároveň je neprimerané, aby pre prepadnutie celej ceny za pripojenie stačilo (obrazne povedané) jediné zakopnutie krompáča. Poukazujeme na to, že pripojovací poplatok nie je a ani nemá tvoriť zisk prevádzkovateľov distribučných sústav. Jeho prepadnutie nemá mať ani sankčný charakter. Jeho účel je nariadiť prevádzkovateľovi náklady, ktoré mu vznikli v súvislosti s pripojením žiadateľa do sústavy (viď § 31 ods. 2 a 3 vyhlášky ÚRSO č. 246/2023 Z. z.). Pokiaľ teda prevádzkovateľovi nevznikli žiadne preukázateľné náklady a k pripojeniu zariadenia do sústavy v konečnom dôsledku	neakceptované	Nami navrhovaná zmena prevádzkového poriadku v porovnaní s doterajšou právnou úpravou prevádzkového poriadku zavádza právo žiadateľa o pripojenie na vrátenie ceny za pripojenie. Podľa doterajšej právnej úpravy prevádzkového poriadku totiž žiadateľ o pripojenie toto právo nemal vôbec. Od okamihu uzatvorenia zmluvy o pripojení do distribučnej sústavy ako prevádzkovateľ distribučnej sústavy zabezpečujeme v distribučnej sústave kapacitu na pripojenie v zmluvne dohodnutej výške. Podľa § 26 ods. 3 zákona o energetike totiž platí, že: „Zmluvou o pripojení do distribučnej sústavy sa zaväzuje prevádzkovateľ distribučnej sústavy zabezpečiť v sústave kapacitu na pripojenie v zmluvne dohodnutej výške (...).“: Za túto službu nám patrí odplata v podobe ceny za pripojenie. Napriek uvedenému máme záujem nami navrhovanou úpravou uvedenej časti prevádzkového poriadku žiadateľovi za stanovaných podmienok cenu za pripojenie vrátiť aj po uzatvorení zmluvy o pripojení do distribučnej sústavy.

				nedošlo je neprimerané, aby pripojovací poplatok alebo jeho časť si prevádzkovateľ sústavy ponechával. V konečnom dôsledku by mohlo ísť aj o bezdôvodné obohatenie, ktoré je povinný vydať. Preto navrhujeme, aby pri zániku zmluvy o pripojení pred samotným pripojením odovzdávacieho miesta, bola vždy žiadateľovi vrátená cena za pripojenie pokrátaná o účelne a preukázateľne vynaložené náklady Prevádzkovateľa.		
Green Energy Holding, s.r.o.	Výkupca elektriny	Bod 7 Návrhu zmien a doplnení – článok 2.1.4., odsek 11. Prevádzkového poriadku	K písmenu a) Lehota 30 dní na vrátenie zaplateného pripojovacieho poplatku je z pohľadu žiadateľa neakceptovateľne krátka najmä v prípade veľkých odberných miest pripájaných do napäťovej úrovne VVN (VN). K písmenu b) Stanovenie termínu na vrátenie zaplateného pripojovacieho poplatku „... keď Prevádzkovateľ ešte nezačal s prácami, ktoré sú potrebné pre zabezpečenie možnosti pripojenia žiadateľa do distribučnej sústavy“ je nejednoznačné.	K písmenu a) Zmluva o pripojení sa uzatvára na začiatku prípravy stavby, pričom v priebehu prípravy stavby veľkých odberných miest pripájaných do napäťovej úrovne VVN (VN) môže dôjsť k zmareniu prípravy stavby z mnohých dôvodov nezávislých od vôle žiadateľa (posudzovanie vplyvov na životné prostredie, zmeny územných plánov, definitívne vysporiadanie pozemkov a pod.) K písmenu b) Pri takto stanovenom termíne na vrátenie zaplateného pripojovacieho poplatku môže dôjsť ku sporom o výkon akých prác Prevádzkovateľa ja jedná. Odporúčame uviesť konkrétne, napr. keď prevádzkovateľ ešte nezačal so stavebno-montážnymi prácami, ktoré sú potrebné pre zabezpečenie možnosti pripojenia žiadateľa do distribučnej sústavy a zabezpečením dodávky kľúčových komponentov.	neakceptované	Nami navrhovaná zmena prevádzkového poriadku v porovnaní s doterajšou právnou úpravou prevádzkového poriadku zavádza právo žiadateľa o pripojenie na vrátenie ceny za pripojenie. Podľa doterajšej právnej úpravy prevádzkového poriadku totiž žiadateľ o pripojenie toto právo nemal vôbec. Od okamihu uzatvorenia zmluvy o pripojení do distribučnej sústavy ako prevádzkovateľ distribučnej sústavy zabezpečujeme v distribučnej sústave kapacitu na pripojenie v zmluvne dohodnutej výške. Podľa § 26 ods. 3 zákona o energetike totiž platí, že: „Zmluvou o pripojení do distribučnej sústavy sa zaväzuje prevádzkovateľ distribučnej sústavy zabezpečiť v sústave kapacitu na pripojenie v zmluvne dohodnutej výške (...).“: Za túto službu nám patrí odplata v podobe ceny za pripojenie. Napriek uvedenému máme záujem nami navrhovanou úpravou uvedenej časti prevádzkového poriadku žiadateľovi za stanovaných podmienok cenu za pripojenie

						vrátiť aj po uzatvorení zmluvy o pripojení do distribučnej sústavy.
Green Energy Holding, s.r.o.	Výkupca elektriny	Bod č. 10 Návrhu zmien a doplnení – článok 2.2.1., odsek 6. Prevádzkového poriadku	Preukazovanie vlastníctva pozemkov pre umiestnenie zariadenia na výrobu elektriny v čase podávania žiadosti o pripojenie je predčasné a pre žiadateľa predstavuje veľké riziko zbytočného nadobúdania práv k pozemkom.	Žiadateľ nemá záväzne rezervovanú kapacitu na pripojenie, t. j. nie je vôbec jasné či sa v konkrétnom bode bude môcť pripojiť do distribučnej sústavy a už v okamihu podania žiadosti má mať vysporiadané pozemky pre umiestnenie zariadenia na výrobu elektriny. Nanajvýš predtým dostane nezáväznú územno-technickú informáciu k pripojeniu, ktorá samozrejme možnosť pripojenia negarantuje. Medzi vydaním ÚTI a termínom podania žiadosti môže dôjsť k zmenám v dotknutej časti distribučnej sústavy a pripojenie nebude možné.	neakceptované	Uvedené ustanovenie prevádzkového poriadku nie je predmetom nami navrhovanej zmeny prevádzkového poriadku, ktorá bola predmetom verejnej konzultácie. Predmetom verejnej konzultácie sú výlučne nami navrhované zmeny prevádzkového poriadku.
Green Energy Holding, s.r.o.	Výkupca elektriny	článok 2.2.4., odsek 11. Prevádzkového poriadku	Nadobudnutie účinnosti článku 2.2.4., bod 9. a 10. o postupnej splatnosti pripojovacieho poplatku od 1.7.2024 aspoň pre veľké zdroje pripájané do napätovej úrovne VVN zmeniť na deň účinnosti aktualizovaného Prevádzkového poriadku ZSDIS	Zníženie finančnej záťaže pre žiadateľa pri platbe pripojovacieho poplatku, ktorý sa platí vo veľkom časovom predstihu pred začatím prác, ktoré sú potrebné pre zabezpečenie možnosti pripojenia žiadateľa do distribučnej sústavy	neakceptované	Uvedené ustanovenie prevádzkového poriadku nie je predmetom nami navrhovanej zmeny prevádzkového poriadku, ktorá bola predmetom verejnej konzultácie. Predmetom verejnej konzultácie sú výlučne nami navrhované zmeny prevádzkového poriadku.
Green Energy Holding, s.r.o.	Výkupca elektriny	Bod 25 Návrhu zmien a doplnení – článok 2.2.4., odsek 14. Prevádzkového poriadku	K písmenu a) Lehota 30 dní na vrátenie zaplateného pripojovacieho poplatku je z pohľadu žiadateľa neakceptovateľne krátka najmä v prípade veľkých zdrojov pripájaných do napätovej úrovne VVN (VN). K písmenu b) Stanovenie termínu na vrátenie zaplateného pripojovacieho poplatku „... keď Prevádzkovateľ ešte nezačal s prácami, ktoré sú potrebné pre zabezpečenie možnosti pripojenia žiadateľa do distribučnej sústavy“ je nejednoznačné.	K písmenu a) Zmluva o pripojení sa uzatvára na začiatku prípravy stavby, pričom v priebehu prípravy stavby veľkých zdrojov pripájaných do napätovej úrovne VVN (VN) môže dôjsť k zmareniu prípravy stavby z mnohých dôvodov nezávislých od vôle žiadateľa (posudzovanie vplyvov na životné prostredie, zmeny územných plánov, definitívne vysporiadanie pozemkov a pod.) K písmenu b) Pri takto stanovenom termíne na vrátenie zaplateného pripojovacieho poplatku môže dôjsť ku sporom o výkon akých prác Prevádzkovateľa ja jedná. Odporúčame uviesť konkrétne, napr. keď prevádzkovateľ ešte nezačal so stavebnomontážnymi prácami, ktoré sú potrebné pre zabezpečenie možnosti pripojenia žiadateľa do distribučnej sústavy a zabezpečovaním dodávky kľúčových komponentov.	neakceptované	Nami navrhovaná zmena prevádzkového poriadku v porovnaní s doterajšou právnou úpravou prevádzkového poriadku zavádza právo žiadateľa o pripojenie na vrátenie ceny za pripojenie. Podľa doterajšej právnej úpravy prevádzkového poriadku totiž žiadateľ o pripojenie toto právo nemal vôbec. Od okamihu uzatvorenia zmluvy o pripojení do distribučnej sústavy ako prevádzkovateľ distribučnej sústavy zabezpečujeme v distribučnej sústave kapacitu na pripojenie v zmluvne dohodnutej výške. Podľa § 26 ods. 3 zákona



						<p>o energetike totiž platí, že: „Zmluvou o pripojení do distribučnej sústavy sa zaväzuje prevádzkovateľ distribučnej sústavy zabezpečiť v sústave kapacitu na pripojenie v zmluvne dohodnutej výške (...).“: Za túto službu nám patrí odplata v podobe ceny za pripojenie. Napriek uvedenému máme záujem nami navrhovanou úpravou uvedenej časti prevádzkového poriadku žiadateľovi za stanovaných podmienok cenu za pripojenie vrátiť aj po uzatvorení zmluvy o pripojení do distribučnej sústavy.</p>
--	--	--	--	--	--	--